

Nerts mag blijven volgens internetpeiling Agrarisch Dagblad 80% vóór de nertsenhouderij

“Uw mening telt mee”, schrijft het Agrarisch Dagblad op zaterdag 9 december jl. onder de stelling: “De nertsenhouderij moet zo snel mogelijk verboden worden”. Maar liefst 11.162 van de 13.815 stemmers waren het hier niet mee eens. Dit betekent dus dat volgens deze peiling 80,8% van de Agrarisch Dagblad lezers voor de pelsdierenhouderij is!

Natuurlijk is de Nederlandse Federatie van Edelpelsdierenhouders blij met deze uitslag. Opiniepeilingen worden graag gebruikt als dat goed uitkomt. Gelukkig denken de lezers van het Agrarisch Dagblad logisch en nuchter na. Ook zij weten dat er geen verschil is of je nu de buitenkant (pelzen) of de binnenkant (vlees) van een dier gebruikt, zoals pelsdierenhouder Joost Willems zo typerend zegt in dezelfde krant van zaterdag 9 december jl. Collega-veehouders weten blijkbaar ook heel goed dat de tegenstemmers niet alleen uit zijn op een verbod tegen de pelsdierenhouderij, maar graag alle landbouwhuisdieren zien verdwijnen. De SP kiest noodgedwongen in haar wetsvoorstel tegen de pelsdierenhouderij voor een verbod gebaseerd op ethiek en niet op dierenwelzijn, omdat ook zij wel weten dat de nertsen in Nederland goed gehouden worden.

Onzin

Desondanks zien we in de discussie op de weblog van Vergaderboer (de internetsite van het Agrarisch Dagblad) dat er nog steeds onzin over de sector geschreven wordt. Dierenactivist Jurjen spant daarbij de kroon. Hij is ongeveer de enige die de discussie op deze site levend houdt. We willen hier van de gelegenheid gebruik maken om een aantal onwaarheden te ontzenuwen en extra informatie en stof tot nadenken te geven.

Belastinggeld

De sector teert niet op belastinggeld. Zij betaalt juist veel belastingen en draagt bij aan de economische ontwikkeling van Nederland. De pelsdierenhouderij heeft vanaf het prilleste begin, al zo'n honderd jaar geleden, te maken met een vrije wereldmarkt waar vraag en aanbod de prijs bepaalt. Dit is de meest gezonde ontwikkeling voor een sector. De overheid heeft aan de pelsdierenhouderij nog nooit een dubbeltje betaald, ook niet toen de opbrengstprijzen in slechte jaren zelfs onder de kostprijzen lagen.

Duidelijke voorlichting

Anti-bont activist Jurjen zegt openlijk dat hij nog nooit op een pelsdierenboerderij is gaan kijken. Dat vindt hij ook niet nodig want “beelden liegen niet”, zegt hij. Hij daagt de N.F.E. uit om foto's te maken en die op internet te zetten. Hij denkt dat de sector zo min mogelijk naar buiten wil treden aangezien meer bekendheid de handel in gevaar zou brengen. Waarschijnlijk heeft echter juist de openheid van de sector veel positieve stemmen bij de internetpeiling opgeleverd. Dit jaar alleen al stond de N.F.E. met levende nertsen op de Vakbeurs voor Intensieve Veehouderij in Utrecht, op de landbouwwakbeurzen in Goes, Gorinchem en Hardenberg en werden een aantal grote culinaire/agrarische markten en agrarische scholen met een bezoekje vereerd. Alleen al in 2006 werd aan tienduizenden mensen duidelijke voorlichting gegeven over de nertsenhouderij in Nederland. Hier werden de verschillende vormen van huisvesting en houderij gepresenteerd. De regelgeving is officieel vastgesteld en de markt is gezond. Op deze site kunt u ook zien dat pelsdierenhouders open staan voor een bezoek aan hun nertsboerderij zodat u met eigen ogen kunt zien hoe de nertsen gehouden worden. Heeft u daar geen zin in of geen tijd voor, dan kunt u altijd nog foto's en films in de persmap bekijken elders op deze site of een gratis DVD bestellen via de contactpagina.

Groepshuisvesting

De huisvesting voor nertsen voldoet volledig aan de welzijnseisen gesteld in de welzijnsverordening voor nertsen uit 2003. Volgens een onderzoek uit 1995 van prof. Spruijt (een autoriteit aan de Universiteit van Utrecht op het gebied van dierenwelzijn) mag je de huisvesting van nertsen zelfs vergelijken met die van scharrelvarkens. Bijna geen enkel landbouwhuisdier blijft zo lang bij de moeder als een nertsenpup. Het komt zelfs steeds meer voor dat nertsenhouders kiezen voor totale groepshuisvesting vanaf de geboorte tot aan de pelstijd. Stereotiep gedrag komt bij nertsen daarom nog maar zelden voor. Ze “ijsberen” wel eens maar dat is dan van opwinding wanneer zij de voorwagen horen. Mochten er toch onrustige dieren tussen zitten, wordt daarmee niet verder gefokt.

Controle

De pelsdierenhouder is gehouden aan een breed scala van regels en wordt gecontroleerd door controleurs van de Algemene Inspectie Dienst (AID), Controle Bureau Dierlijke Sectoren (CBD) en de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA).

Nertsen worden natuurlijk niet "levend gevild" en de dodingmethode is absoluut niet "wreed" maar juist snel en volledig pijnloos. Nertsen slapen binnen een aantal seconden pijnloos in. Geen transport dus van levende nertsen naar een ver weggelegen slachterij. De controle-instanties (de AID, CBD en de VWA) kijken of de nertsenhouders zich houden aan alle regels en wetten.

"Uitzetting" van de nerts

Kortom: de sector voldoet aan de gestelde welzijnseisen die in 2003 akkoord bevonden zijn door o.a. verantwoordelijke politici, wetenschappers en de sector zelf. Terwijl de pelsdierenhouders nog volop bezig zijn met de uitvoering van de Verordening willen nieuwe Tweede Kamerleden al weer 180° draaien en willen ze van de nertsenhouders af. Deze keer niet omdat het welzijn niet goed is maar om ethische (lees links politieke) redenen. De discussie over de "uitzetting" van de nerts is hiermee nieuw leven ingeblazen. Dat er geen nerts minder gehouden wordt in de wereld, daar schijnt de linkse politiek geen enkele boodschap aan te hebben.