

Boerderij Vandaag, 11 november 2015

Hof: nertsenhouderij mag toch verboden worden

Den Haag – Het gerechtshof in Den Haag heeft gisteren bepaald dat de Wet verbod pelsdierhouderij, die het houden en doden van nertsens verbiedt, toch rechtsgeldig is. Dit in tegenstelling tot de rechtbank die deze wet eerder ongeldig verklaarde. Bestaande nertsenhouders krijgen in de wet een overgangstermijn: ze mogen hun bedrijven tot 2024 blijven voortzetten, dan moeten zij stoppen. Via de overgangstermijn kunnen nertsenhouders hun investeringen terugverdienen.

De Nederlandse Federatie van Edelpelsdierenhouders (NFE) en een aantal individuele nertsenhouders begonnen een procedure tegen de invoering van de wet. Zij meenden dat onvoldoende rekening werd gehouden met hun belangen. De rechtbank stelde de nertsenhouders in het gelijk en de wet werd buiten werking gesteld. De rechtbank vond dat de wet in strijd was met artikel 1 Eerste Protocol bij het Europese Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens, dat het eigendom van burgers beschermt.

Overgangstermijn

Tegen deze uitspraak ging de staat in hoger beroep. Het hof zegt nu het eigendomsrecht op mogelijk toekomstig inkomen niet te zien. Verder houdt de wetgever volgens het hof wel degelijk voldoende rekening met de belangen van nertsenhouders. De overgangstermijn van bijna elf jaar stelt de nertsenhouders volgens het hof voldoende in staat de nadelige gevolgen van de wet voor een deel op te vangen.

Verder vindt het hof dat de nertsenhouders al langere tijd rekening konden houden met een verbod, omdat al sinds 1999 in de Tweede Kamer over dit onderwerp is gesproken.

Staatssecretaris Martijn van Dam van Economische Zaken is verheugd met de uitspraak van het Haagse Gerechtshof. "Er zijn ongeveer zes miljoen nertsens die in Nederland worden gehouden voor hun vacht. Het Hof heeft nu aangegeven dat het terecht is dat het houden en doden van nertsens voor de productie van bont verboden wordt", aldus het ministerie van Economische Zaken.

Handhaving

De staatssecretaris gaat met het Openbaar Ministerie in gesprek over de gevolgen van deze uitspraak voor de handhaving. Sinds de rechtbank de aangenomen wet ongeldig verklaarde, hebben enkele nertsenhouders hun bedrijf toch uitgebreid, terwijl dit vol-

gens de wet niet mocht. Omdat de wet buiten werking was gesteld, was dit wel mogelijk.

SP-Kamerlid Henk van Gerven, initiatiefnemer van de wet, is blij met de uitspraak. "Het is een mooie dag voor de nertsens in Nederland, nu deze bedrijven toch verboden worden." Van Gerven vindt dat de bedrijfsuitbreiding die in de tussentijd heeft plaatsgevonden terug moet worden gedraaid. "Ik hoop dat dit ook goed gehandhaafd wordt."

CDA-Kamerlid Jaco Geurts vindt het heel zuur dat door de uitspraak bij hardwerkende nertsenhouders de broodwinning wordt ontnomen door de staat. "Mensen die zeggen dat dit een vooruitgang is voor het dierenwelzijn hebben het mis. De productie zal verplaatsen naar andere landen, waar het dierenwelzijn minder goed geregeld is", aldus Geurts.

Dierenwelzijnorganisaties zijn juist tevreden met het rechtsgeldig verklaren van het verbod. De uitspraak komt het dierenwelzijn ten goede, zegt Frank Dales van de Dierenbescherming.

In cassatie

De NFE heeft aangekondigd in cassatie te gaan over de uitspraak. Volgens een woordvoerder is de federatie erg benieuwd hoe het kan dat de rechtbank vorig jaar de NFE in het gelijk stelde en het Hof dat nu ineens niet doet.